Копия к делу № 2-2279/2009

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Майкоп

« 11 » ноября 2009 года
Майкопский городской суд Республики Адыгея в составе:
председательствующего - судьи Булжатова А.Х.,
при секретаре Карагезьян Е.А.,
с участием представителя ОФМС по РА Аннина С.Е.,
представителя Министерства финансов РФ Маможенко Т.В.,
рассмотрев в судебном открытом заседании дело по иску Аджигириева Аскарбия Амерканович к Отделу Федеральной миграционной службы России по Республике Адыгея и Министерству финансов Российской Федерации об оспаривании решения о временном ограничении права на выезд из Российской Федерации и отказе в выдаче заграничного паспорта, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец Аджигириев А.А. обратился в суд с иском к Отделу Федеральной миграционной службы России по Республике Адыгея (ОФМС России по РА) об оспаривании решения о временном ограничении права на выезд из Российской Федерации и отказе в выдаче заграничного паспорта, компенсации морального вреда.

Определением Майкопского городского суда от 16.10.2009 г. в качестве соответчика по делу было привлечено Министерство финансов РФ.

В обоснование иска истец указал, что 08.09.2009 г. ОФМС России по РА уведомил его о принятом решении о временном ограничении права на выезд из Российской Федерации и отказе в выдаче заграничного паспорта, принятом на основании Постановления о временном ограничении прав на выезд из РФ от 04.08.2009 г., вынесенного Майкопским городским отделом УФССП по РА. Считает решение ответчика незаконным, не соответствующим п.6 ст.15 ФЗ от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», ст.67 ФЗ от 02.10.2007 г. № 229 «Об исполнительном производстве». Он 24.08.2005 г. по договору поручительства № 2409 выступил поручителем по кредитному договору № 1650 от 24.08.2005 г. перед АК Сбербанком РФ за исполнение заемщиком Мыс Р.Х. своих обязательств перед Банком. В связи с ненадлежащим исполнением заемщиком свои обязательств, решением Майкопского городского суда от 17.07.2006 г. с заемщика и его поручителей, в том числе и с него, была взыскана сумма задолженности по кредитному договору в солидарном порядке. Должник и поручитель имеют разное гражданско-правовое положение. При подаче документов на замену паспорта в ОФМС по РА он сообщил, что не является должником Банка, а является поручителем должника, обязательства которого он исполняет перед Банком. Во исполнение решения суда на его заработную плату обращено взыскание. Он не скрывается, от исполнения судебного акта не уклоняется. Ему действиями ОФМС России по РА причинен моральный вред, который он оценивает в 20 000 руб. Он заключается в насмешках обучаемых им студентов в Северо-Кавказской Академии государственной службы в связи с тем, что ему не выдали заграничный паспорт и не дали разрешение на выезд из РФ. Просит отменить решение ОФМС России по РА от 04.08.2009 г. о временном ограничении его права на выезд из РФ сроком на 6 месяцев и об отказе в выдаче ему заграничного паспорта; взыскать с Министерства финансов РФ компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб. и расходы на оплату услуг представителя в сумме 10 000 руб.

Представитель ответчика, ОФМС России по РА, Аннин С.Е. иск не признал и в обоснование своих возражений пояснил, что истец ошибочно полагает, что решение о временном

ограничении его права на выезд принято ими, хотя такими полномочиями ОФМС РФ по РА не наделено. Указанное решение принято судебным приставом-исполнителем Шнаховым А.И. путем вынесения соответствующего постановления от 04.08.2009 г., утвержденного старшим судебным приставом Хацац М.А. Получив в тот же день указанное постановление, они в соответствии со ст.16 ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» сделали отметку на заявлении истца об отказе в оформлении загранпаспорта и направили ему извещение об этом. Поскольку они действовали в соответствии с законом, то оснований для взыскания за счет средств Казны РФ какого-либо вреда в пользу истца на основании ст.1069 ГК РФ, оснований не имеется. Кроме того, истец не доказал самого факта причинения ему вреда их действиями. Просил в иске отказать.

Представитель ответчика, Министерства финансов РФ, Маможенко Т.В. иск не признала и пояснила, что из представленных материалов не видно, что оспариваемое решение ОФМС России по РА признано не соответствующим закону. Следовательно, оснований для компенсации морального вреда в порядке ст.1069 ГК РФ не имеется. Просит в иске отказать.

Выслушав доводы лиц, участвующих в деле, исследовав материалы настоящего дела, дав им надлежащую оценку, суд приходит к выводу, что исковые требования Аджигириева А.А. не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, 30.06.2009 г. истец Аджигириев А.А. обратился в ОФМС России по РА с заявлением о выдаче паспорта нового поколения для временных выездов за границу взамен использованного. На заявлении истца 04.08.2009 г. был проставлен штамп о том, что ему отказано в оформлении паспорта.

Уведомлением от 08.09.2009 г. № А-21 ОФМС России по РА сообщило истцу о том, что в соответствии с п.6 ст.15 ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15.08.1996 г. его право на выезд из РФ временно ограничено. В соответствии с п.4.5.3 Соглашения «О порядке обмена информацией и взаимодействия между Федеральной службой судебных приставов и Федеральной миграционной службой, их территориальными органами и структурными подразделениями от 5 декабря 2007 г. № 12/02-6/МС-1/3-24149» истцу сообщено об отказе в выдаче заграничного паспорта и указано, что решение принято на основании Постановления о временном ограничении на выезд из РФ от 04.08.2009 г., вынесенном Майкопским городским отделом УФССП по РА исх. № 20699/12 от 04.08.2009 г. Ограничение вынесено сроком на 6 месяцев.

Из постановления судебного пристава-исполнителя МГО УФССП по РА Шнахова А.И. от 04.08.2009 г., утвержденного старшим судебным приставом Хацац М.А., усматривается, что решение о временном ограничении на выезд из РФ сроком на 6 месяцев на основании п.5 ст.15 ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (уклонение от исполнения обязательств, наложенных судом) принято должностным лицом указанной службы, а не ОФМС РФ по РА.

В силу ст.16 ФЗ № 114-ФЗ от 15.08.1996 г. «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», во всех случаях временного ограничения права на выезд из Российской Федерации, предусмотренных статьей 15 настоящего Федерального закона, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, или его территориальный орган выдает гражданину Российской Федерации уведомление, в котором указываются основание и срок ограничения, дата и регистрационный номер решения об ограничении, **полное наименование и юридический адрес организации, принявшей на себя ответственность за ограничение права данного гражданина на выезд** из Российской Федерации.

Такое же положение предусмотрено п.4.5.3 Соглашения о порядке обмена информацией и взаимодействии между Федеральной службой судебных приставов и Федеральной миграционной службой, их территориальными органами и структурными подразделениями от 05.12.2007 г. № 12/02-6/МС-1/3/24149, в котором также указано на то, что в уведомлении следует сообщать об отказе в выдаче заграничного паспорта.

Согласно п.3.8 утвержденной Приказом МВД РФ от 26.05.1997 г. № 310 Инструкции о порядке оформления и выдачи паспортов гражданам Российской Федерации для выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» при установлении предусмотренных Федеральным законом оснований для временного ограничения в праве гражданина

на выезд из Российской Федерации, а также при несогласии одного из законных представителей несовершеннолетнего гражданина на его выезд за границу, паспорт не оформляется, заявителю выдается названными выше должностными лицами письменное уведомление, в котором указывается основание и срок ограничения, дата и регистрационный номер решения об ограничении, полное наименование и юридический адрес организации, принявшей на себя ответственность за ограничение права данного гражданина на выезд из Российской Федерации.

Довод истца о том, что указанное положение Инструкции не может быть принято во внимание, так как оно в части отказа в выдаче загранпаспорта противоречит ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», является необоснованным, поскольку вступившим в законную силу решением Верховного суда РФ от 05 ноября 2001 года № ГКПИ01-1620 пункт 3.8 вышеназванной Инструкции признан не противоречащим действующему законодательству РФ.

В постановлении судебного пристава-исполнителя МГО УФССП по РА Шнахова А.И. от 04.08.2009 г. заинтересованным лицам, в том числе истцу Аджигириеву А.А., разъяснено, что они вправе обжаловать его в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу либо оспорить в суде.

Вышеназванное постановление истцом не обжаловано и не оспорено до настоящего времени, оснований подвергать его сомнению у ОФМС РФ по РА при отсутствии материалов исполнительного производства не было.

Таким образом, решение о временном ограничении сроком на 6 месяцев на выезд из Российской Федерации гражданина Аджигириева А.А. Отделом ФМС РФ по РА не принималось, а решение об отказе в выдаче загранпаспорта принято в соответствии с законом.

Кроме того, принятым ОФМС РФ по РА решением права и свободы истца никаким образом нарушены не были, так как, как пояснил в судебном заседании сам истец, он не собирался выезжать за пределы Российской Федерации.

В силу ч.4 ст.258, ч.4 ст.1 ГПК РФ суд отказывает в удовлетворении иска об оспаривании решений и действий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если установит, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий указанных органов и должностных лиц и права либо свободы гражданина не были нарушены.

При таких обстоятельствах исковые требования Аджигириева А.А. об отмене решения ОФМС России по РА от 04.08.2009 г. о временном ограничении права на выезд из РФ сроком на 6 месяцев и об отказе в выдаче заграничного паспорта удовлетворению не подлежат ввиду необоснованности.

Требования истца о компенсации морального вреда также не подлежат удовлетворению ввиду следующего.

В соответствии со ст.1069 ГК РФ, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Поскольку решение ОФМС РФ по РА от 04.08.2009 г. является законным, то оснований для взыскания в пользу истца с Министерства финансов РФ за счет средств Казны России компенсации морального вреда, не имеется.

Кроме того, истцом в нарушение требований ст.ст.12, 56 ГПК РФ не доказан сам факт причинения ему морального вреда, находящегося в прямой причинно-следственной связи с оспариваемым им решением ОФМС РФ по РА.

При таких обстоятельствах исковые требования Аджигириева А.А. к Министерству финансов РФ также удовлетворению не подлежат.

В связи с изложенным, в соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ судебные расходы, понесенные истцом, относятся на его счет.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В иске Аджигириева Аскарбия Амеркановича к Отделу Федеральной миграционной службы России по Республике Адыгея и Министерству финансов Российской Федерации об оспаривании решения о временном ограничении права на выезд из Российской Федерации и отказе в выдаче заграничного паспорта, компенсации морального вреда отказать за необоснованностью.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней со ~~дня принятия в Верховный~~ суд Республики Адыгея через Майкопский городской суд.

Решение (Определение) вступило в законную силу «24» ноября 2009 г.

Председательствующий - подпись А.Х. Булжатов

Копия верна:

Судья А.Х. Булжатов

МАЙКОПСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

Прошито
Пронумеровано
Скреплено
печатью на
6 листах

А.Х.Булжатов

Судья

Секретарь суда