АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Майкоп Дело №А01-2393/2012 25 марта 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 19.03.2013 года.

Полный текст решения изготовлен 25.03.2013 года.

Арбитражный суд Республики Адыгея в составе судьи Мусифулиной Н.Г., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Матюшкиной И.И., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Управления Федерального казначейства по Республике Адыгея (Адыгея) (ИНН0105019721, ОГРН 1020100709694) к обществу с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (ИНН 5027089703, ОГРН 1025003213641) о взыскании 41 464 рублей 18 копеек,

при участии в заседании:

от истца – Кулинченко Т.В. (доверенность от 10.01.2013 № 76-01/51),

от ответчика – Козловой О.М. (доверенность от 02.08.2012 № 363),

УСТАНОВИЛ:

Управление Федерального казначейства по Республике Адыгея (Адыгея) (далее – УФК по РА, управление) обратилось в Арбитражный суд Республики Адыгея к обществу с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее – ООО «Росгосстрах», общество) о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, в размере 44 093 рублей 04 копеек.

В обоснование исковых требований истец указал, что 12 апреля 2012г. в г. Майкопе на пересечении улиц Гагарина и Советской произошло дорожно-транспортное происшествие (далее - ДТП) с участием автомобилей: ВАЗ-21099, государственный регистрационный знак Т865УУ 01, под управлением

Управление Федерального казначейства по Республике Адыгея (Адыгея)
Вход. № 01-22/945
26 03 2013 г.
Подпись

Ляова Х.А., и Ford Focus, государственный регистрационный знак А325ОН01, под управлением Карагезяна Г.А.

Согласно постановлению по делу об административном правонарушении серия 01 ЕЕ № 687004 от 05.05.2012 водитель автомобиля ВАЗ-21099, государственный регистрационный знак Т865УУ 01, Ляов Х.А.. был признан виновным в данном ДТП.

В результате ДТП автомобилю Ford Focus, государственный регистрационный знак А325ОН01, принадлежащему управлению на праве собственности, причинены механические повреждения.

Гражданская ответственность водителя Ляова Х.А. была застрахована в ООО «Росгосстрах» по страховому полису ОСАГО ВВВ № 0574406620.

ООО «Росгосстрах» признало этот случай страховым и выплатило страховое возмещение в размере 24 650 рублей 96 копеек

Однако данная сумма недостаточна для восстановления поврежденного автомобиля, что явилось основанием для обращения в суд с данным иском.

Определением суда от 28.12.2012 указанный иск принят к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Впоследствии суд перешел к его рассмотрению по общим правилам искового производства. Определением от 11.02.2013 предварительное заседание по делу назначено на 19 марта 2013г.

В предварительном судебном заседании представителем истца в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исковые требования уточнены в связи с определением стоимости восстановительного ремонта автомобиля на основании отчета №076 от 08.02.2013. После уточнения истец просил взыскать с ответчика недоплаченную сумму страхового возмещения в размере 41 464 рублей 18 копеек, судебные расходы по оплате оценки в размере 5 000 рублей.

В соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

КОПИЯ

Уточненные требования приняты судом к своему производству и дело рассмотрено с их учетом.

В предварительном судебном заседании представитель ответчика возражала против удовлетворения иска, ссылаясь на основания, приведенные в отзыве.

Стороны ходатайствовали о завершении предварительного судебного заседания и открытии судебного заседания суда в первой инстанции в связи с готовностью дела.

Суд, с учетом мнения сторон, на основании статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определил о переходе к рассмотрению дела в открытом судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

В судебном заседании стороны поддержали позиции, изложенные в исковом заявлении и отзыве на него.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, находит заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

12 апреля 2012г. в г. Майкопе на пересечении улиц Гагарина и Советской произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобилей ВАЗ-21099, государственный регистрационный знак Т865УУ 01, под управлением Ляова Х.А., и Ford Focus, государственный регистрационный знак А325ОН01, под управлением Карагезяна Г.А.

Как видно из материалов дела, водитель Ляов Х.А., управляя автомобилем ВАЗ-21099, государственный регистрационный знак Т865УУ01, двигаясь через перекресток на запрещающий сигнал светофора, допустил столкновение с автомобилем Ford Focus, государственный регистрационный знак А325ОН01, под управлением Карагезяна Г.А., принадлежащим управлению, что подтверждается справкой о ДТП от 12.04.2012 (т.1, л.д.38) и иными представленными доказательствами.

Согласно постановлению по делу об административном правонарушении серия 01 ЕЕ № 687004 от 05.05.2012 водитель автомобиля

ВАЗ-21099, Ляов Х.А.. был привлечен к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения по части 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (т.1 л.д. 35).

В результате указанного дорожно-транспортного происшествия было повреждено транспортное средство Ford Focus, государственный регистрационный знак А325ОН01, принадлежащее на праве собственности истцу.

Гражданская ответственность Ляова Х.А. застрахована по полису обязательного страхования ВВВ № 0574406620 в ООО «Росгосстрах».

Согласно акту осмотра транспортного средства от 20.07.2012 и расчету стоимости восстановительного ремонта, проведенному ООО «ТК Сервис Регион», сумма ущерба, причиненного автомобилю Ford Focus, определена с учетом износа заменяемых деталей в размере 24 650 рублей 96 копеек.

Указанная сумма возмещения была перечислена истцу на основании акта № 0006516069-002 от 13.08.2012, что не оспаривалось в судебном заседании участвующими представителями сторон.

В связи с недостаточностью выплаченной суммы страхового возмещения для полного восстановления поврежденного автомобиля управление обратилось в суд с настоящим требованием к ООО «Росгосстрах» в лице Адыгейского филиала.

В ходе рассмотрения иска управлением был представлен отчет об определении стоимости восстановительного ремонта автомобиля № 076 от 0008.02.2013, согласно которому стоимость восстановительного ремонта с учетом износа деталей составляет 66 115 рублей 14 копеек.

Данный отчет суд признает относимым и допустимым доказательством по делу и в отсутствие возражений ответчика по размеру определенного ущерба, возникшего в результате повреждения автомобиля в дорожно-транспортном происшествии, признает его обоснованным.

Таким образом, неоплаченная сумма страхового возмещения составляет 41 464 рубля 18 копеек.

КОПИЯ

Удовлетворяя исковые требования, суд исходит из следующего.

Согласно требованиям статьи 927 Гражданского кодекса Российской Федерации страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

В случаях, когда законом на указанных в нем лиц возлагается обязанность страховать в качестве страхователей жизнь, здоровье или имущество других лиц либо свою гражданскую ответственность перед другими лицами за свой счет или за счет заинтересованных лиц (обязательное страхование), страхование осуществляется путем заключения соответствующих договоров в соответствии с установленными правилами.

Страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств является обязательным видом страхования, осуществляемым в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Федеральный закон) в целях защиты прав потерпевших за возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью, имуществу при использовании транспортных средств иными лицами, и предусматривает выплату страхового возмещения в пределах установленной законом страховой суммы при наступлении страхового случая.

Типовые условия, на которых заключается договор обязательного страхования, в соответствии со статьей 5 Федерального закона установлены Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденными Постановлением Правительства от 07.05.2003 № 263.

В силу пункта 24 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства от 07.05.2003 № 263, документом, удостоверяющим осуществление обязательного страхования, является страховой полис обязательного страхования, который выдается лицу,

ответственность которого застрахована по договору обязательного страхования с указанием эксплуатируемого транспортного средства и (или) прицепа.

Согласно требованиям статьи 1 Федерального закона страховым случаем признается наступление гражданской ответственности страхователя, иных лиц, риск ответственности которых застрахован по договору обязательного страхования, за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства, которое влечет за собой обязанность страховщика произвести страховую выплату.

Ввиду того, что ответственность лица, ответственного за убытки, подлежит обязательному страхованию и застрахована ответчиком, что подтверждается страховым полисом ОСАГО ВВВ № 0574406620, истец имеет право требования возмещения убытков, причиненных в результате наступления страхового случая.

Страховщик имеет обязательства перед страхователем и выгодоприобретателем. Содержание его обязательства - это сумма страхового возмещения.

В соответствии со статьей 13 Федерального закона страховщик рассматривает заявление потерпевшего о страховой выплате и предусмотренные правилами обязательного страхования, приложенные к нему документы в течение 30 дней со дня их получения. В течение указанного срока страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или направить ему мотивированный отказ в такой выплате.

Согласно статье 7 Федерального закона страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет в части возмещения вреда, причиненного имуществу одного потерпевшего, не более 120 тысяч рублей.

В соответствии со статьей 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, которые согласно закону

должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Как следует из акта осмотра транспортного средства от 20.07.2012 и расчета стоимости восстановительного ремонта, проведенного ООО «ТК Сервис Регион», а также акта о страховом случае от 28.08.2012, сумма ущерба, причиненного автомобилю Ford Focus, определена с учетом износа заменяемых деталей в размере 24 650 рублей 96 копеек.

Вместе с тем в рамках рассмотрения данного иска управлением представлен отчет об определении стоимости восстановительного ремонта автомобиля № 076 от 0008.02.2013, согласно которому стоимость восстановительного ремонта с учетом износа деталей составляет 66 115 рублей 14 копеек.

Согласно статье 71 названного Кодекса арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Из материалов дела следует, что ответчик не выражал несогласия с результатами оценки автомобиля, проведения повторной (дополнительной) судебной экспертизы не требовал, несогласия с методикой оценки восстановительной стоимости ремонта транспортного средства не высказал.

При изложенных обстоятельствах суд не ставит под сомнение полноту, объективность и достоверность вышеуказанной оценки и считает отчет, представленный истцом, достоверным и надлежащим доказательством по делу.

Как следует из текста искового заявления, истец просит возместить ему ущерб, причиненный ДТП, в виде стоимости восстановительного ремонта автомобиля с учетом износа.

В силу статьи 12 Закона об обязательном страховании размер подлежащих возмещению убытков при причинении вреда имуществу

КОПИЯ

потерпевшего определяется в случае повреждения имущества потерпевшего в размере расходов, необходимых для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до момента наступления страхового случая. К указанным расходам относятся также расходы на материалы и запасные части, необходимые для восстановительного ремонта, расходы на оплату работ, связанных с таким ремонтом. Размер расходов на материалы и запасные части определяется с учетом износа комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), подлежащих замене.

Из материалов дела следует, что страховая компания перечислила истцу страховое возмещение в размере 24 650 рублей 96 копеек.

Общие принципы возмещения убытков (вне зависимости от характера правонарушения) отражены в статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой в состав реального (фактического) ущерба включаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу, что уточненные требования истца основаны на законе, подтверждены материалами дела и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

К судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, относятся, в том числе, расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны (п. 1 ст. 110 АПК РФ).

КОПИЯ

Суд признает обоснованным и подлежащим удовлетворению требование истца о возмещении ему расходов, связанных с оплатой, проведенной по делу судебной экспертизы, в размере 5 000 рублей подтвержденных платежным поручением от 05.03.2013 № 1626304.

Поскольку исковые требования УФК по РА судом признаны обоснованными в полном объеме, расходы по госпошлине по иску возлагаются на ответчика в сумме 2 000 рублей.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

иск Управления Федерального казначейства по Республике Адыгея (ИНН0105019721, ОГРН 1020100709694) к обществу с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (ИНН 5027089703, ОГРН 1025003213641) о возмещении ущерба удовлетворить.

Взыскать с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (ИНН 5027089703, ОГРН 1025003213641), зарегистрированного по адресу: Московская область, Люберецкий район, г. Люберцы, ул. Парковая, 3, лице Адыгейского филиала (г. Майкоп, ул. Советская, 195 А), в пользу Управления Федерального казначейства по Республике Адыгея (ИНН0105019721, ОГРН 1020100709694) страховое возмещение в размере 41 464 рублей 18 копеек, расходы по оплате оценки стоимости услуг по восстановительному ремонту в размере 5 000 рублей, а всего 46 464 рубля 18 копеек.

Взыскать с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (ИНН 5027089703, ОГРН 1025003213641), зарегистрированного по адресу: Московская область, Люберецкий район, г. Люберцы, ул. Парковая, 3, в лице Адыгейского филиала (Майкоп, ул. Советская, 195 А) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 000 рублей.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в силу.

Решение может быть обжаловано сторонами в порядке, предусмотренном главами 34, 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья **Н.Г. Мусифулина**

КОПИЯ ВЕРНА: СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ Арбитражного суда Республики Адыгея Синеок С.С. 25 03 2013 г.

РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ с «25» апреля 2013 г. Специалист секретарь Синеок С.С.